

## **FEATURES PREFERENCE SOCIAL NETWORK USERS WITH DIFFERENT LEVELS INTERNET-ADDICTION**

*Pogorelova Elena Ivanovna, Ph.D. of Psychology, Associate Professor,  
Southern Federal University , Rostov -on-Don  
[el.pogorelova2016@yandex.ru](mailto:el.pogorelova2016@yandex.ru)*

*Vasilenko Yuliya Aleksandrovna, undergraduate 2-st year of training,  
Southern Federal University , Rostov -on-Don  
[vasilenkoyuliya@mail.ru](mailto:vasilenkoyuliya@mail.ru)*

*The article features the preferences of social network users with different levels of Internet addiction, describes the results of the research.*

**Keywords:** *social network, Internet, Internet-addiction, flow experience.*

## **ОСОБЕННОСТИ ПРЕДПОЧТЕНИЙ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ С РАЗЛИЧНЫМ УРОВНЕМ ИНТЕРНЕТ- АДДИКЦИИ**

*Погорелова Елена Ивановна, кандидат психологических наук, доцент  
Южный федеральный университет, Ростов-на-Дону  
[el.pogorelova2016@yandex.ru](mailto:el.pogorelova2016@yandex.ru)*

*Василенко Юлия Александровна, магистрант 2-го года обучения,  
Южный федеральный университет, Ростов-на-Дону  
[vasilenkoyuliya@mail.ru](mailto:vasilenkoyuliya@mail.ru)*

*В статье рассматриваются особенности предпочтений пользователей социальных сетей с различным уровнем интернет-аддикции, описаны результаты проведенного исследования.*

**Ключевые слова:** *социальные сети, Интернет, Интернет-аддикция, опыт потока.*

Огромное количество людей в современном мире не представляют свою жизнь без навигации в социальных сетях. С помощью них пользователи обмениваются информацией, общаются, просматривают сообщества, занимаются просмотром видеофильмов и видеороликов, слушают музыку.

Проблема изучения особенностей пользователей и их деятельности в социальных сетях стала рассматриваться в научной литературе сравнительно недавно. Среди отечественных ученых стоит отметить работы В.Н.

Крыгиной, Е.А. Войскунского, Е.В. Аржаных, И.В. Задорина, Е.Ю. Колесниковой, О.А., Гуркиной, Д.В. Мальцева и др.. В зарубежной психологии существенный вклад в изучение данной проблемы внесли Э. Квэльман, М.Д. Бойд, И. Голдберг, К. Янг и др.

Термин «социальная сеть» в научный обиход был введен в 1954 году Дж. Барнсом, который понимал как разветвленные взаимосвязи отдельного человека с другими людьми, ориентированные на познание межличностных сфер общественной структуры, и говорил: «Каждый человек имеет определенный круг друзей, а эти друзья имеют, в свою очередь, собственных друзей. Некоторые из друзей одного человека знают друг друга, другие – нет. Я нашел удобным говорить о такого рода социальных полях как о сетях. Под этим мне видится система точек, некоторые из которых соединены между собой. Точками этой системы являются люди, и линии соединения этих точек указывают, какие люди и как взаимодействуют друг с другом» [4].

С происходящими процессами глобализации и информатизации современного мира понятие «социальная сеть» стало активно применяться для Интернет-среды с 2004 года, с возникновением первой социальной сети Facebook [3].

В настоящее время существует множество определений данного феномена. Так, В.Н. Крыгина рассматривает феномен «виртуальная социальная сеть» как многопользовательский сайт, содержание которого наполняется его посетителями, с возможностью указания какой-либо информации об отдельном человеке, по которой аккаунт пользователя смогут найти иные участники сети [1].

Феномен «виртуальная социальная сеть» обозначает сообщество пользователей, объединенных определенной веб-сайтом, основной характеристикой которого является возможность свободного взаимодействия между ними с целью установления и поддержания социальных связей [1].

М.Д. Бойд под социальной сетью понимает веб-сайт, предназначенный для построения и организации социальных взаимоотношений между пользователями [9].

В научной работе Аржаных Е.В., Задорина И.В. и др. представлены особенности социальных сетей: возможность создания индивидуальных профилей пользователей; взаимодействия пользователей; достижения совместной цели путем создание групп по интересам или диалогов внутри социальных сетей; обмена информацией; удовлетворения потребностей за счет накопления ресурсов [3].

Главное отличие социальных сетей от виртуальных социальных сетей заключается в том, что социальные сети – это объединение, взаимодействие людей в реальной жизни, в то время как виртуальные социальные сети – это объединения, взаимодействие и общение людей в виртуальном мире, в Интернет-среде. В настоящее время границы данных понятий очень неоднозначны.

Множество современных исследований посвящено изучению социальных сетей. По данным TNS Web-Index, в России наиболее популярными социальными сетями являются следующие: ВКонтакте (vk.com); Одноклассники (ok.ru); Facebook (facebook.com); Мой мир (mail.ru); Twitter (twitter.com). Наиболее популярной социальной сетью по охвату аудитории, активности пользователей, географии использования является ВКонтакте [5].

Mail.Ru Group было проведено исследование «Социальные сети в России», целью которого являлось изучение аудитории пользователей популярной социальных сетей России. В результате данного исследования были получены следующие выводы: более 90% пользователей Интернета используют социальные сети, наиболее активные пользователи социальных сетей женщины; средний визит в Одноклассники вдвое продолжительнее, чем во ВКонтакте, хотя во ВКонтакте заходят в 1,3 раза чаще [5].

Психологические исследования современных ученых пытаются дать ответ на следующие вопросы: зачем люди посещают виртуальные социальные сети, что они там делают и как это отражается на их реальной социальной жизни.

Психологический аспект изучения причин и истоков посещения социальных сетей заключается в том, что поведение индивида складывается под воздействием четырех факторов: социальной установки, социальной нормы, намерения и собственно поведения. Социальные сети зависят от наличия положительной социальной установки на подобное поведение. Данное положение подтверждается данными психологических исследований подростков, в которых подчеркивается решающая роль социальных норм, принятых в группе сверстников [10].

О.М. Шахмартовой и И.В. Недошивиной были выделены внутренние и внешние мотивы общения в социальных сетях. Внутренние мотивы включают содержательные и структурные стороны общения: получение информации, накопление новых знакомств. Внешние – желание утвердиться за счет количества друзей, получение статуса в референтной группе за счет регистрации в популярной социальной сети [8]. Ученые выделили значимую характеристику поведения подростков – стремление к завоеванию определенных позиций среди сверстников.

Ряд исследований современных ученых направлен на изучение связей между индивидуальными особенностями пользователей и характером отношений, устанавливаемых в социальных сетях. Полученные результаты свидетельствуют о том, что всех пользователей социальных сетей можно разделить на две группы: лица, чьи виртуальные взаимодействия отражают структуру реальных отношений, и те, кто компенсирует собственную социальную неуспешность за счет социальных сетей [3].

Необходимо отметить и тот факт, что социальные сети на пользователей могут оказывать как позитивное, так и негативное влияние. В социальных

сетях существует большой ряд возможностей, так например, активно функционируют сообщества с материалами по изучению иностранных языков, по подготовке к экзаменам; выложены видеозаписи с различными познавательными и научными материалами; существуют приложения, направленные на изучение и выработку каких-то навыков, что будет способствовать познавательному развитию пользователей.

Несмотря на описанные моменты, существует и негативное влияние на жизнедеятельность и здоровье, а именно то, что существует риск возникновения у пользователей киберкоммуникативной зависимости [2; 6]. Данный риск обусловлен тем, что при навигации в социальных сетях пользователи получают огромное удовольствие и радость, социальные сети просты и доступны, в них размещено множество разнородной информации, предоставляемой небольшими частями, что и затягивает пользователей на долгое время в сеть.

Пользователи социальных сетей побуждается к постоянной навигации преобладание внутренней мотивации, они осуществляют деятельность ради самой деятельности. Для них мотив и цель деятельности слиты и представляются значимыми для пользователя. Исследования внутренней мотивации базируются на теории переживания опыта потока, выдвинутой М. Чиксентмихайи [7].

В рамках нашего исследования мы осуществили работу по изучению предпочтений пользователей социальных сетей с различным уровнем интернет-аддикции.

Гипотеза нашего исследования – предпочтения у пользователей социальных сетей с различным уровнем интернет-аддикции различны.

Предметом исследования является изучение предпочтений пользователей социальных сетей с различным уровнем интернет-аддикции.

Объектом исследования выступили подростки, учащиеся 8-9 классов МАОУ СОШ «Эврика-Развития» им. М.Нагибина г.Ростова-на-Дону. Выборочная совокупность составила 130 подростков (14-16 лет).

В рамках проведения исследования были использованы следующие методики: «Шкала интернет-зависимости Чен» (шкала CIAS) в адаптации В.Л. Малыгина, К.А. Феклисовой; адаптированный вариант опросника качественной оценки переживания элементов потока М. Чиксентмихайи.

Для подтверждения достоверности результатов были использованы статистический критерий U-Манна-Уитни (пакет программ Statistical Package for Social Sciences (SPSS)).

В результате анализа полученных данных нами выявлено:

- 1) подростки с минимальным риском возникновения интернет-зависимости предпочитают общение с друзьями в социальных сетях;
- 2) подростки со склонностью к возникновению интернет-зависимости и подростки с устойчивым интернет-зависимым поведением в социальных сетях предпочитают выполнение различных видов деятельности, а именно

просмотр видео, прослушивание музыки, он-лайн игры, навигация в различного рода сообществах и группах, ведение переписки с друзьями.

Таким образом, гипотеза нашего исследования полностью подтвердилась.

### **Литература:**

1. Влияние через социальные сети: под общей ред. Е.Г. Алексеевой. – М.: Фонд «ФОКУС-МЕДИА», 2010. – 200 с.
2. Погорелова Е.И. Личностные детерминанты зависимости от социальных сетей у подростков // Психологическое здоровье личности: теория и практика Сборник научных трудов по материалам I Всероссийской научно-практической конференции. 2014. – С. 487-492.
3. Роль виртуальных социальных сетей в жизни современного школьника. Отчет по итогам НИР. / Аржаных Е.В., Задорин И.В., Колесникова Е.Ю., Гуркина О.А., Новикова Е.М., Мальцева Д.В. – Москва, 2014. – 107 с.
4. Сертакова Е. А. Понятие «сеть» Джона Барнса как аналитический подход в познании системы социальных отношений [Электронный ресурс] / Е. А. Сертакова // Молодежь и наука: Сборник материалов VI Всероссийской научно-технической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2011. – Режим доступа: <http://conf.sfukras.ru/sites/mn2010/pdf/7/887.pdf>.
5. Социальные сети в России: исследование Mail.Ru Group [Электронный ресурс] // URL: <https://corp.imgsmail.ru/media/files/issledovanie-auditorij-sotcialnykh-setej.pdf> (Дата обращения: 23.09.2015).
6. Черная А.В., Погорелова Е.И. Психологические особенности взаимодействия в Интернет-среде в подростковом возрасте. // Педагогическое образование в России, 2013. – №4. – С. 113-118
7. Чиксентмихайи М. Поток: Психология оптимального переживания. – М.: Альпина Нон-фикшн, 2013.
8. Шахмартова О.М., Недошивина И.В. Исследование мотивов использования социальных сетей младшими школьниками // Известия ПГПУ им. В.Г. Белинского. 2012. – №28.
9. Boyd M. D. Social network sites: Definition, history, and scholarship // Journal of Computer-Mediated Communication, 2007. – № 13.
10. Fogg BJ. Mass Interpersonal Persuasion: An Early View of a New Phenomenon // Third International Conference on Persuasive Technology. - Berline: Springer, 2008.